



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
คณะกรรมการ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2564

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คำนำ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์พันธกิจเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของคณะสอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยนครพนม โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2563 ในระดับคณะมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในครั้งนี้โดยได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม | 1 |
| 1.1 ประวัติความเป็นมา | 1 |
| 1.2 ปรัชญาวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าประสงค์ | 1 |
| 1.3 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ | 2 |
| 1.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 3 |
| ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)ระดับคณะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม | 6 |

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นคณะที่จัดตั้งขึ้นตามมติของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ.2558 โดยเห็นสมควรให้แยกออกจาก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และจัดตั้งคณะครุศาสตร์ เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับที่ 1/2558 เรื่อง จัดตั้งคณะ ครุศาสตร์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.2548 มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 และข้อ 3 แห่งประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2555 โดยประกาศลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2558 คณะครุศาสตร์จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนมนับแต่นั้น

1.2 ปรัชญาวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าประสงค์

ปรัชญา

พัฒนาครู ตื่นรู้ คู่คุณธรรม น้อมนำสังคม

Develop Teachers to Be Aware of Social Leaders with Moralities.

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นสถาบันผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ของประเทศ

Faculty of Education, Nakhon Phanom University as an Institute for Manufacturing and Developing Teachers and Educational Personnel with Qualities and Moralities on Leading Society for Leading Area Based and Community.

พันธกิจ

1. การบริหารและการจัดการองค์กร
2. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นเป็นครูมืออาชีพ รอบรู้ภาษาและเทคโนโลยี มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของสังคม
3. วิจัย พัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
4. บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น ในประเทศ

อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง

5. ส่งเสริม ทำนุบำรุงและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. มีระบบการบริหารและการจัดการองค์กรเป็นที่ยอมรับ บุคลากรมีความสุขและมีส่วนร่วมในการบริหาร
2. บัณฑิตและบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นครูมืออาชีพ รอบรู้ภาษาและเทคโนโลยี

มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของสังคม

3. มีองค์ความรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา ที่สามารถยกระดับคุณภาพทางการศึกษาได้
4. มีบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถยกระดับคุณภาพสถานศึกษาและชุมชนเชิงพื้นที่ของประเทศ
5. มีการส่งเสริม ทำนุบำรุง เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.3 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

เป็นครูมืออาชีพ รอบรู้ภาษาและเทคโนโลยี มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะการทำงาน

เอกลักษณ์

คณะครุศาสตร์ร่วมสร้างสรรค์สังคมพหุวัฒนธรรมด้วยความเป็นครูมืออาชีพ

1.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

| มาตรฐาน | คะแนน | ระดับ |
|---|-------------|--------------|
| มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน | 4.65 | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม | 2.97 | ปานกลาง |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย | 5.00 | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 5.00 | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ | 3.99 | ดี |
| คะแนนรวมทุกมาตรฐาน | 4.32 | ดีมาก |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ระดับคณะครุศาสตร์ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2563

| มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ | คะแนน |
|--|-------------|
| มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน | 4.65 |
| 1.1 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะหรือวิทยาลัย | 4.70 |
| 1.2 การส่งเสริมคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะหรือวิทยาลัย | 4.00 |
| 1.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัย ที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชัน | 5.00 |
| 1.4 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัย ที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม | 5.00 |
| 1.5 ร้อยละนักศึกษาที่รับเข้าของหลักสูตรเทียบกับจำนวนของแผนรับของคณะหรือวิทยาลัย | 4.22 |
| 1.6 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัย ที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน | 5.00 |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรม | 2.97 |
| 2.1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะหรือวิทยาลัย | 3.39 |
| 2.2 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยที่สนับสนุนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย ที่ตอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหรือ ภูมิภาคหรือประเทศ | 0.53 |
| 2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือ ของหน่วยงานภายในกับภายใน และหน่วยงานภายในกับ หน่วยงานภายนอก | 5.00 |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |

| | | |
|---|---|------|
| มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | | 5.00 |
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) | | 3.99 |
| 5.1 | ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| 5.2 | ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| 5.3 | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัย | - |
| 5.4 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย | 4.00 |
| 5.5 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| 5.6 | ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของคณะหรือวิทยาลัย | 4.00 |
| 5.7 | อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5.00 |
| 5.8 | อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัย ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 2.92 |
| 5.9 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะหรือวิทยาลัย | 5.00 |
| ค่าเฉลี่ย | | 4.32 |

ส่วนที่ 2

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2564

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|--|--|---|---|-----------------------|-------------------|---|-------------------|
| | ข้อเสนอแนะตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ | | | | | | |
| มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน | | | | | | | |
| 1 | -ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่วางไว้ | ทุกสาขาวิชาวางแผนการรับนักศึกษาเพื่อกำหนดแผนการรับ เป้าหมาย การรับ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 รวมถึงแนวทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาด้วยช่องทางหลากหลาย | จำนวนนักศึกษา | ปีการศึกษา 2564 | - | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ อาจารย์คณะครุศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม | | | | | | | |
| 2 | - ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรยกระดับคุณภาพของผลงานวิชาการและวิจัยของคณะให้สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นได้เพื่อให้คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและรองรับการปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรใหม่ | สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติที่หลากหลาย | โครงการสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง | ต.ค.2564 – ก.ย. 2565 | 50,000 | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาหลักสูตร อาจารย์คณะครุศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 3 | - ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เป็นส่วนงานภายในที่ตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นเงินสนับสนุนการวิจัยและบริการ | ควรสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย | ทุนวิจัย 100,000 บาท | ต.ค.2564 – ก.ย. 2565 | 100,000 | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาหลักสูตร อาจารย์คณะครุศาสตร์ | คณบดีคณะครุศาสตร์ |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|---|---|---|---|--------------------------|-------------------|---|-----------------------|
| | วิชาการควรมุ่งเป้าไปที่แหล่งทุน ภายนอก | | | | | ศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง | |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ | | | | | | | |
| 4 | -ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์และส่งผลกระทบต่อ ต่อกลุ่มเป้าหมายได้จริงเห็นผลเป็น รูปธรรมควรตั้งโจทย์และกำหนด ผลลัพธ์(Output, Outcome)ให้ชัดเจน แล้วหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อบูรณา การองค์ความรู้ภายในคณะร่วมกับคณะ หรือหน่วยงานอื่นทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อดำเนินการให้ตอบโจทย์ และได้ผลลัพธ์ตามกำหนด | คณะครุศาสตร์มีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ภายในคณะ ร่วมกับคณะหรือหน่วยงานอื่นทั้งภายใน และภายนอกโดยได้จัดโครงการตาม ตัวชี้วัดของคณะครุศาสตร์ | จำนวนกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทาง วิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นในอนุ ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง ตอนกลางเพื่อสร้าง เครือข่ายการบริการ วิชาการและสร้าง รายได้ จำนวน 1 กิจกรรม จำนวนกิจกรรมการ บริการวิชาการและครุ ศาสตร์พัฒนา ไม่น้อย กว่า 3 กิจกรรม | ก.ย. 2565 | - | ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายศูนย์ฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพและ บริการวิชาการ อาจารย์คณะครุ ศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครุ ศาสตร์ |
| มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | | | | | | | |
| 5 | -ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์และ ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายได้จริง เห็นผลเป็นรูปธรรมควรตั้งโจทย์และ กำหนดผลลัพธ์(Output, Outcome) ให้ชัดเจนแล้วหาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ภายในคณะ ร่วมกับคณะหรือหน่วยงานอื่นทั้งภายใน | งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะครุ ศาสตร์ มีการประชุมเพื่อนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลดีในการ ปฏิบัติงานด้านงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมโดยการประชุมของฝ่าย กิจการนักศึกษา โดยมีกิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรมลอยกระทง 2. กิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม | จำนวน ไม่น้อยกว่า 2 กิจกรรม | พ.ย. 2564 - ก.ค. 2565 | 15,000 | ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายการจัดการ คุณภาพและ ศิลปวัฒนธรรม อาจารย์คณะครุ ศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครุ ศาสตร์ |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|---|---|--|-------------------------------|---------------------------|--|--|-----------------------|
| | และภายนอกเพื่อดำเนินการให้ตอบ โจทย์ และได้ผลลัพธ์ตามกำหนด | | | | | | |
| มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ | | | | | | | |
| 6 | -ตัวบ่งชี้ 5.1 การเตรียมความพร้อม ด้านการสอบบรรจุสำหรับศิษย์เก่า | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผน เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า: กิจกรรมเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ วิชาชีพ ทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์หรือ ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับบริบทของสังคมที่มี สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรค เพื่อให้มี อัตราการสอบบรรจุของบัณฑิตมีมากขึ้นโดยนำ ผลการประเมินของโครงการในปีการศึกษา 2563 มาวางแผนเพื่อเป็นแนวทางและปรับปรุง กิจกรรมให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น | จำนวน 1 โครงการ | ตลอดปี การศึกษา | - | รองคณบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษา และกิจการ นักศึกษา อาจารย์คณะครู ศาสตร์และ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครู ศาสตร์ |
| 7 | ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 แผนพัฒนาอัตรากำลัง7 ของอาจารย์และบุคลากรของคณะเพื่อ รองรับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มี คุณภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต (ผลงานทางวิชาการและวิจัย คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ความ เชี่ยวชาญที่ทันสมัยและเท่าทันศาสตร์ วิสัยทัศน์) | การพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะ การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทั้งสาย วิชาการ และสายสนับสนุน | จำนวนไม่น้อยกว่า 2 โครงการ | ม.ค. 2565 – เม.ย. 2565 | งบประมาณ แผนพัฒนา บุคลากรสาย วิชาการ จำนวน 250,000 บาท, และ งบประมาณ แผนพัฒนา บุคลากรสาย สนับสนุน จำนวน 190,000 บาท | รองคณบดีฝ่าย นโยบายและ แผน อาจารย์ คณะครูศาสตร์ และเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง | คณบดีคณะครู ศาสตร์ |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|------------------------|--|---|---|----------------------------|-------------------|---|---|
| | | | | | | | |
| ข้อเสนอแนะอื่นๆ | | | | | | | |
| 8 | -ควรเสริมทักษะการเรียนรู้ที่ หลากหลายรูปแบบ โดยให้สอดคล้อง ทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กที่ มีความพร้อมและยังไม่มีความพร้อม | -หลักสูตรประชุมวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการ เรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ โดยให้ สอดคล้องทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรม สำหรับเด็กที่มีความพร้อมและยังไม่มี ความพร้อม | จำนวน 1 โครงการ | ตลอด ปีงบประมาณ 2564 | - | สาขาการศึกษา ปฐมวัย | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |
| 9 | -ควรจัดมุมเสริมประสบการณ์ที่ หลากหลายและมีแหล่งเรียนรู้ภายนอก และอุปกรณ์การเรียนที่เพิ่มมากขึ้น | -สาขาวิชาประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและกำหนดแนวทางการเสริม ประสบการณ์ให้กับนักศึกษา และ ส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายและเสนอ | กิจกรรมเสริม ประสบการณ์ จำนวน 1 กิจกรรม | ตลอด ปีงบประมาณ 2565 | - | สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ /สาขาวิชา ภาษาไทย/ | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/รอง คณบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษา |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|--------------|--|---|----------------------------------|-----------------------|-------------------|---|-------------------------|
| | | ขออนุมัติงบประมาณ | | | | สาขาวิชาคณิต ศาสตร์ศึกษา/ สาขาวิชาดนตรี ศึกษา/สาขาวิชา สังคมศึกษา | และกิจการ นักศึกษา |
| 10 | -หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มรายวิชา เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพอื่น ๆ นอกจากวิชาชีพครู | -ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาเพิ่มรายวิชา เกี่ยวกับการ ประกอบวิชาชีพอื่น ๆ และจัดกิจกรรม อบรม | รายวิชา ไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา | ก.ค. - ต.ค. 2564 | - | สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ศึกษา/สาขาวิชา คณิตศาสตร์ ศึกษา | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |
| 11 | -การวางแผนสำหรับการพัฒนา นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | -คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการวางแผนในการ ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจะดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริม นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานการ อุดมศึกษา ทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้ ด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ ด้านการบริหารจัดการ โดยสาขาวิชาได้ ออกแบบโครงการเพื่อจัดกิจกรรมให้กับ นักศึกษาตลอดปีการศึกษา ใน 4 กลุ่ม หลัก แบ่งตามด้านทักษะในกลุ่มวิชาหลัก (core subjects) ด้านทักษะชีวิตและ อาชีพ (life and career skills) ด้าน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) ด้าน | โครงการ จำนวน 1 โครงการ | ปีการศึกษา 2564 | 102,600 | สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|--------------|--|---|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|---|--|
| | | ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (communication and collaboration) | | | | | |
| 12 | -ควรมีโครงการส่งเสริมคุณลักษณะให้นักศึกษา | -สาขาวิชาได้วางแผนให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนานักศึกษา หลังสถานการณ์โควิด -19 | จำนวน 1 โครงการ | ปีการศึกษา 2564 | - | สาขาวิชา หลักสูตรและ การสอน | รองคณบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษา และกิจการ นักศึกษา |
| 13 | -ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา ตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น | -สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ | ผลงานตีพิมพ์/ไม่น้อย กว่า 2 ผลงาน | เม.ย. 2565 | 5,000 | สาขาวิชาการ บริหารและ พัฒนา การศึกษา/ สาขาวิชา หลักสูตรและ การสอน/ สาขาวิชาสังคม ศึกษา/สาขาวิชา ดนตรีศึกษา | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/รอง คณบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษา และกิจการ นักศึกษา |
| 14 | -เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบัน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อควรมี แนวทางการจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม ในการ จัดการเรียนการสอน เพื่อให้ศึกษามี แนวทางในการออกแบบการเรียนการ สอน เมื่อออกฝึกปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา | -ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มี ภาคปฏิบัติในการออกแบบกิจกรรม วางแผน และออกแบบสื่อ ใช้สื่อการ จัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นนอกจากรูปแบบ On-site และเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มี คุณวุฒิเชี่ยวชาญ | กิจกรรม 1 กิจกรรม | ปีการศึกษา 2564 | - | สาขาวิชา คณิตศาสตร์ ศึกษา/สาขาวิชา ดนตรีศึกษา | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |
| 15 | -อาจารย์ในสาขาวิชาควรส่งเสริมให้ นักศึกษาจัดทำผลงาน บทความ วิชาการ บทความวิจัย | -วางแผนและดำเนินการในรายวิชาการ วิจัยในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ ภาค การศึกษาที่ 2/2564 | จำนวน 1 รายวิชา | พ.ย.2564 - มี.ค.2565 | - | สาขาวิชาคณิต ศาสตร์ศึกษา | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |

| ลำดับ ที่ | ประเด็นข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน | แนวทางการพัฒนา/เสริม | ตัวชี้วัด/เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ | ผู้ตรวจสอบ |
|--------------|---|---|--------------------|---|---|---|--|
| 16 | -ควรพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา | -โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาสังคมศึกษา | จำนวน 1 โครงการ | ม.ค. 2565 | - | สาขาวิชาสังคม ศึกษา | รองคณบดีฝ่าย วิชาการ |
| 17 | -ควรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้บริหาร | -สาขาวิชาได้เสนอโครงการเพื่อจัด กิจกรรมดังนี้ 1.โครงการพัฒนาบุคลิกภาพคุณธรรม และจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร 2.โครงการบริการของสาขาวิชา (OTOP: One Teacher One Product) 3.โครงการพัฒนาทักษะการวิจัยแก่ อาจารย์และนักศึกษา 4.ให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ 5.จัดทำโครงการบริหารสัมพันธ์ 6.จัดทำโครงการบริหารอีสานสัมพันธ์ 7.จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการบริหาร แก่นักศึกษา 8.บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาการ วิจัยทางการศึกษา | จำนวน 8 โครงการ | เม.ย.2565 เม.ย.2565 พ.ค. 2565 พ.ย. 2564 ธ.ค. 2564 พ.ย. 2564 พ.ค. 2565 มิ.ย. – ต.ค. 2564 | 5,000 5,000 5,000 5,000 10,000 10,000 5,000 | สาขาวิชาการ บริหารและ พัฒนาการศึกษา | รองคณบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษา และกิจการ นักศึกษา |