

สรุปรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 6 เดือน

จากแบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตร เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561

สาขาวิชา	คะแนนที่ได้														คะแนนเฉลี่ย
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
หลักสูตรระดับปริญญาตรี															
1.สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา	√	4.20	5	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2.93
2.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	√	4	2.5	1	3	3	3	4.33	3	3	3	3	5	3	3.14
3.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	√	-	-	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3.09
4.สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	√	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.23
5.สาขาวิชาสังคมศึกษา	√	-	5	3	3	3	3	3.89	3	3	3	3	5	3	3.40
6.สาขาวิชาภาษาไทย	√	N/A	N/A	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3.18
8.สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	√	N/A	N/A	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2.18
หลักสูตรระดับปริญญาโท															
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	√	4	2.5	3	3	3	3	4.58	3	3	3	3	5	4	3.39
*สาขาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	√	N/A	N/A	2	2	3	3	2.91	3	3	3	3	4.50	3	2.94
*สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	×	N/A	-	N/A	1	1	1	-	3	2	2	2	-	2	0.00
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร															2.74

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ต้องรายงานในตัวบ่งชี้นี้ และไม่ได้นำมาเป็นตัวหาร

- หมายถึง กำลังดำเนินการ และไม่ได้นำมาเป็นตัวหาร

\* หมายถึง สาขาที่มีการปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 6 เดือน  
บทสรุปผู้บริหาร

ที่	สาขาวิชา	องค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่ต้องเร่งดำเนินการ
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>		
1	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	3.1 การรับนักศึกษา
3	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
4	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	-
5	สาขาวิชาสังคมศึกษา	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6	สาขาวิชาภาษาไทย	-
7	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน

หลักสูตรระดับปริญญาโท		
1	สาขาวิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
2	สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
3	สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	ผศ.ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(การบริหารและ พัฒนาการศึกษา)	การศึกษาดุษฎี บัณฑิต	การบริหารและพัฒนา การศึกษา	3 พฤศจิกายน 2551
2.	ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(การบริหาร การศึกษา)	การศึกษาดุษฎี บัณฑิต	การบริหารการศึกษา	พ.ศ.2559
3.	อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์ พวงยอด	อาจารย์	กศ.ด.(การบริหารและ พัฒนาการศึกษา)	การศึกษาดุษฎี บัณฑิต	การบริหารและพัฒนา การศึกษา	2 กันยายน 2548

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน			
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	✓		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	✓		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓		
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓		
*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ	✓	
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	✓	
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน เกณฑ์ผิด	✓		
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน	✓		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4	
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	-	
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.5	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	จัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5) - มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1) - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2) - มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน - มีระบบมีกลไก	✓		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา(ต่อ)	กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีที่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.75	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	✓	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปานกลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	✓	4	



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	ดร.เบญจ กิติคุณ	อาจารย์	ป.เอก	ศษ.ด.	การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	19ต.ค.2559
2.	ดร.สรร ธงยศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	ค.ด.	การวัดและประเมินผลการศึกษา	16 พ.ค.2537
3.	ดร.เอนก นรสาร	อาจารย์	ป.เอก	ปร.ด.	วิจัย หลักสูตรและการสอน	30 มี.ย.2538
4.	ดร.ศุภกร ศรีเพชร	อาจารย์	ป.เอก	ค.ด.	ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา	5 ม.ค. 2558
5.	ดร.นาฎยาพร บุญเรือง	อาจารย์	ป.เอก	ปร.ด.	วิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา	15 ก.ค.2542

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/		
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณาธิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน			
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	/		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	/		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
		<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์			ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด			
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	/		
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน	/		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			กำลังดำเนินการปิดหลักสูตร
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p><b>*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้</b></p> <p>1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ</p> <p>2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)</p> <p>3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร</p>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		/
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)		
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	/		
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	/		
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	/		
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	/		
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.67	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.08	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	/		
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	/		
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	/		
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปานกลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีที่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	4.50	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			



รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี/สาขาวิชา	คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท/สาขาวิชา	คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก/สาขาวิชา

\*\*\*หมายเหตุ ในเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้ 1. ศ.ดร.ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน 2. รศ.ดร.ประสาธ อิศรปรีดา 3. ดร.มนตรี อนันตรักษ์ 4. ผศ.ว่าที่ ร.อ.ดร.ชาญวิทย์ หาญรินทร์ 5. ดร.จงใจ เตโซ อาจารย์ทั้งหมดได้ลาออกไปแล้ว เมื่อปีการศึกษา 2557 และสาขาวิชาหลักสูตรฯได้ผ่านการรับรอง จาก สกอ. เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 ทางสาขาจึงจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ชื่อสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน พ.ศ. 2562 ซึ่งมีอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. รศ.ดร.นิราศ จันทระจิตร 2. ผศ.ดร.พิจิตรา ธงพานิช 3. ดร.สฤณี ศรีขาว 4. ดร.บุญรอด ดอนประเพ็ง 5. ดร.สมสมร เรืองวรบูรณ์

คำชี้แจง 1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตร	รายละเอียด	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548)					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		✓	

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตร	รายละเอียด	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
		<p>*บันทึกข้อความที่ ศธ05506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร</p> <p>*บันทึกข้อความที่ ศธ05506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณาธิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน</p>			
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คณาธิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน			
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน		✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คณาธิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน		✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคณาธิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ</li> <li>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</li> <li>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</li> </ol>		✓	

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตร	รายละเอียด	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
		*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมึผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	<p>*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้</p> <p>2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ</p>				

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		✓	
	*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการศึกษาชื่อนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด				
*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		✓	

<p>*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด</p>
---

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คนหากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คนหากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คนเพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน		✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)		✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-3 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-11 ต้องดำเนินการทุกตัว		✓	
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร(ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	-	-
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		0	✓
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
		- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ)	ดีมาก (5)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	1	
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>			
	ดีมาก(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง(0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	✓	1	
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	1	
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5	-	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3	-	
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25	-	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่า เป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	นางสาวนิดาพร อัจประจัญ	อาจารย์	กศ.ม. (การศึกษา ปฐมวัย)	การศึกษามหาบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	1พ.ย.55
2.	ว่าที่ ร.ต.หญิงอุทัยวรรณ ศรีอรัญญ์	อาจารย์	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	1เม.ย.59
3.	นางจุฬาร พันธ์รักษ์	อาจารย์	ค.ม. (การจัดการการ ปฐมวัยศึกษา)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	การจัดการการปฐมวัย ศึกษา	1พ.ย.59
4.	นางศิริดา บุรชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ต. (การวัดและ ประเมินผลการศึกษา)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การวัดและประเมินผล การศึกษา	1มี.ค.48
5.	นางสาวลีลาวดีชนะมาร	อาจารย์	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	15 มิ.ย.52
6.	นายอัศวพลไชยโชค	อาจารย์	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	1พ.ย.61



คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	✓		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	✓		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.20	
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	85	
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓		
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก(5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	2	
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓		
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	2	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ ครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1	นายมานะชัย แก้วสีดวง	อาจารย์	กศ.ม.	การศึกษามหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	28 มิถุนายน 2539
2	นายระวีวัฒน์ ศรีประดิษฐ์	อาจารย์	M.Ed.	Master of Education	Teaching English to Speakers of Other Languages	2 มกราคม 2562
3	นางกัลยาณี ม่วงไทย	อาจารย์	ศศ.ม.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	1 มิถุนายน 2537
4	นางสาวสุรรัตน์ ตลับเงิน	อาจารย์	ศศ.ม.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	2 มกราคม 2562
5	นางสาวจรรุวรรณ เขียวน้ำชุม	อาจารย์	ปร.ด.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิจัย วัฒน และสถิติ การศึกษา	2 เมษายน 2555

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพกำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	✓		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	✓		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)		
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก(5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓		
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา (5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 คณะ ครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขาวิชา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1	นางสาวอาริยา สุริยนต์	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	คณิตศาสตร์ศึกษา	16 เมษายน 2558
			ปริญญาโท	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) (ศึกษาศาสตร์-การสอน)	การสอนคณิตศาสตร์	
			ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	คณิตศาสตร์	
2	นายจอน เมฆสว่าง	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	คณิตศาสตร์	1 ตุลาคม 2551
			ปริญญาโท	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	คณิตศาสตร์	
			ปริญญาตรี	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)	คณิตศาสตร์	
3.	นายพรศักดิ์ ยตะโคตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (วท.ด.)	คณิตศาสตร์	6 ตุลาคม 2535
			ปริญญาโท	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	คณิตศาสตร์	
			ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	คณิตศาสตร์	
4.	นางธนกร วัฒนนวลสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	คณิตศาสตร์	13 กันยายน 2539
			ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	คณิตศาสตร์	
5.	นายภัทรพงศ์ กุลสีดา	อาจารย์	ปริญญาโท	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)	คณิตศาสตร์ศึกษา	15 กันยายน 2559
			ปริญญาตรี	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.)	คณิตศาสตร์ศึกษา	

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพกำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณาธิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	✓		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			✓
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	✓		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p><b>*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้</b></p> <p>1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ.ประทับตรารับทราบ</p> <p>2) หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)</p> <p>3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร</p>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		✓
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)		✓
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี (4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0) - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1) - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปานกลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80	1	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	2	
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	ดร.เบญจ กิติคุณ	อาจารย์	ป.เอก	ศษ.ด.	การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	19ต.ค.2559
2.	ดร.สรร ธงยศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	ค.ด.	การวัดและประเมินผลการศึกษา	16 พ.ค.2537
3.	ดร.เอนก นรสาร	อาจารย์	ป.เอก	ปร.ด.	วิจัย หลักสูตรและการสอน	30 มี.ย.2538
4.	ดร.ศุภกร ศรีเพชร	อาจารย์	ป.เอก	ค.ด.	ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา	5 ม.ค. 2558
5.	ดร.นาฎยาพร บุญเรือง	อาจารย์	ป.เอก	ปร.ด.	วิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา	15 ก.ค.2542

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/		
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน			
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	/		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	/		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
		<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	/		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์			ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด			
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	/		
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน	/		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			กำลังดำเนินการปิดหลักสูตร
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p><b>*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้</b></p> <p>1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ</p> <p>2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)</p> <p>3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร</p>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		/
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)		
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	/		
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	/		
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	/		
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	/		
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก(5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.67	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.08	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	/		
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	/		
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/		
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	/		
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	/		
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	/		
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	/		
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	/		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปานกลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	4.50	
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	/		
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	/		
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	/		
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/		
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	นางสาวไพเราะ เสาะสมบูรณ์	อาจารย์	ปริญญาโท	Master of Arts (M.A.)	M.A. Science Education	1 เมษายน 2556
2.	นายธนเทพ ปะตังถาเน	อาจารย์	ปริญญาเอก	วิทยาศาสตร์คุษฎีบัณฑิต (วท.ด.)	วท.ด. วัสดุศาสตร์	3 สิงหาคม 2558
3.	นางสาวธัญญาวดี ปินะกาโน	อาจารย์	ปริญญาโท	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	1 ตุลาคม 2558
4.	นางสาวธิดาพร สวยสะอาด	อาจารย์	ปริญญาโท	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	2 พฤศจิกายน 2558
5.	นางสาวจิตติมา ทิสสุวรรณ	อาจารย์	ปริญญาเอก	วิทยาศาสตร์คุษฎีบัณฑิต (วท.ด.)	วท.ด. เคมี	2 พฤษภาคม 2559
6.	นางสาวกาญจนาวดี ประสิทธิ์สา	อาจารย์	ปริญญาโท	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	วท.ม. ชีวเคมีทางการแพทย์	8 กุมภาพันธ์ 2559
7.	นายสุรพงศ์ รัตน์ะ	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต	ชีววิทยา	1 พฤษภาคม 2561

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	✓		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	✓		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4	
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	2.5	
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	1	
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก(5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3	3	
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	นางมลฤดี ลีวีเฉลิมวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตรบัณฑิต	ศศ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) กศ.บ. (สังคมศึกษา)	สังคมศึกษา	23 ตุลาคม 2523
2.	นางสาวภาวดี พันธรัักษ์	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	กศ.ม. (ภูมิศาสตร์) ค.บ. (สังคมศึกษา)	สังคมศึกษา	1 สิงหาคม 2545
3.	นายเกรียงไกร ผาสุตตะ	อาจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	ปร.ด. (สังคมวิทยา) ศศ.ม. (ปรัชญา) ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์)	สังคมศึกษา	1 เมษายน 2551
4.	นางสาวอภิรดี แซ่โฮ	อาจารย์	อักษรศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	อ.ม. (ประวัติศาสตร์ศึกษา) ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)	สังคมศึกษา	1 สิงหาคม 2554
5.	นายอิทธิราชย์ นันขันตี	อาจารย์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ปร.ด. (ไทยศึกษา) ศศ.ม. (ปรัชญา) วท.บ. (คณิตศาสตร์) ปว.ค. (การสอนมัธยม)	สังคมศึกษา	1 เมษายน 2551



คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	/		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรสารศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	/		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	/		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	5	
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	/	3.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/	3.00	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5.00	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.67	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5.00	
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25		/

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	/	3.00	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0) - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1) - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปานกลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			
	ดีมาก (5)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	/	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

สำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	นางสาวสุภาววรรณ ฤกษ์กำลัง	อาจารย์	1.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 2.การศึกษาบัณฑิต สาขาภาษาไทย	ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2553 กศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัย มหาสารคาม : พ.ศ. 2551	ภาษาไทย	1 สิงหาคม 2554
2.	นางสาวกัญญา พงศ์พิริยะวนิช	อาจารย์	1.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 2.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 3.ครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย	ศศ.ด. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยพะเยา : พ.ศ. 2559 ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยขอนแก่น : พ.ศ. 2556 ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร : พ.ศ.2554	ภาษาไทย	1 พฤศจิกายน 2557

3.	นางสาวพัคตร์พริ้ง พลหาญ	อาจารย์	1.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 2.ครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ	1.ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยนเรศวร : พ.ศ. 2555 2. คบ. (ภาษาอังกฤษ) สถาบันราชภัฏสกลนคร : พ.ศ.2541	ภาษาไทย	1 ตุลาคม 2557
4.	นางสาวสุทธิลักษณ์ สวรรยาวิสุทธิ	อาจารย์	1.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 2.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย	1.ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2554 2.ศศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัย มหาสารคาม : พ.ศ. 2551	ภาษาไทย	22 มกราคม 2555
5.	นางสาวนันทิญา พันธุ์โชติ	อาจารย์	1.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย 2.ศิลปศาสตรมหา บัณฑิตสาขา ภาษาไทย	ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยขอนแก่น : พ.ศ. 2557 ศศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยขอนแก่น : พ.ศ. 2554	ภาษาไทย	4 มกราคม 2559

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาซึ่งกำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคุณสมบัติครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน			
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางส่วนได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			
	*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้ 1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ 2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี) 3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3.00	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3.00	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5	
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25	0.50	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	✓	4	
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>	✓	4	
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
	ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน			
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	✓	4	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

แบบสำรวจการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร คอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญา	สาขา	วัน/เดือน/ปี ที่บรรจุเข้าทำงาน
1.	นางสาวศรีสุดา ด้วงไต้ด	อาจารย์	ป.โท	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	
2.	นายประมะ แขวงเมือง	อาจารย์	ป.เอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา	
3.	นายพงศ์เทพ โคตรประทุม	อาจารย์	ป.โท	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	
4.	นางสาวสุธิตา เลชะวัฒน์นะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.โท	ศึกษามหาบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา	
5.	นางสุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์	อาจารย์	ป.เอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	

คำชี้แจง1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
	(ป.โท)	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น			
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(2)ว/569 ลว.18 เม.ย.2549 กำหนดว่าอาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร				
	*บันทึกข้อความที่ ศธ0506(4)ว/254 ลว.11 มี.ค.2557 กำหนดว่ากรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพกำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตรโดยมีคณบดีครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน				
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ป.ตรี)	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน	✓		
	(ป.โท)	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน			
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน			
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	(ป.ตรี)				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
*หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0504(4)/ว867 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลักจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมียผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้					
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)	*การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการกลับเข้าทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) "อาจารย์เกษียณอายุงาน"สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ				
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
	<p>*แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดีซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้นส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>*ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีไปโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>			
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ		
		2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(ป.ตรี)			
	(ป.โท)	(เฉพาะแผนก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
		*วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	(ป.ตรี)			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(ป.โท)	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน			
	*ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่าอาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัยรวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน				
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(ป.ตรี)				
	(ป.โท)	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีโดยนับรวมปีที่ประเมิน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ตรี)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุสำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓		
	(ป.โท)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)			
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ	(ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	✓		
	(ป.โท)	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ไม่ครบตามเกณฑ์	
การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p><b>*หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้</b></p> <p>1) เอกสารหลักสูตรฉบับที่สกอ.ประทับตรารับทราบ</p> <p>2) หนังสือนำที่สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)</p> <p>3) กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจากสกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร</p>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
		**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.00	
2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	5	
2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักรวมงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.1 การรับนักศึกษา(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			
	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปาน กลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา(ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
	พอใช้ (2)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ต่อ)	ปานกลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	3	
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.67	
	ป.โท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	
	ป.โท	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
	ป.เอก	ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร	วิทย์ เทคโนโลยี	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์ สุขภาพ	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3		
	มนุษย์ สังคม	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25	5	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน			
	ปรับปรุง (1)	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์(ต่อ)	พอใช้ (2)	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	ปาน กลาง(3)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	ดี(4)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	✓	4	
	ดีมาก (5)	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร(ต่อ)	ดีมาก (5) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0) - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1) - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3) - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน (ต่อ)	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบ</li> <li>- ไม่มีกลไก</li> <li>- ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>- ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>			
	ปรับปรุง (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน(ต่อ)	พอใช้ (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>			
	ปานกลาง(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	3	
	ดี(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> </ul>			
	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
			**คะแนนที่ได้	ไม่ได้ดำเนินการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5	
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 1 = ร้อยละ 80		
		ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 0 = ไม่เกินร้อยละ 80		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ	
		ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน			
	ปรับปรุง (1)	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	พอใช้ (2)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ			
	ปาน กลาง(3)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	3	
	ดี(4)	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
			ครบตามเกณฑ์	ระดับคะแนน	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ต่อ)	ดีมาก (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไก</li> <li>- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการเรียนรู้โดยการดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบ หรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน</li> <li>- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>			